Wikimania2009報告

武田英明

国立情報学研究所
東京大学 人工物工学研究センター
takeda@nii.ac.jp

自己紹介

- 情報系（人工知能）の研究者
- 95年ごろからWebをテーマに研究してきました。
- テーマ：ソーシャル・セマンティックWeb
  - ソーシャルメディア（ブログ、SNS, wiki …）全般
  - セマンティクス（メタデータの構造化）
  - 社会ネットワーク
- 技術セッションの方のオーガナイザーの一人
  - 人工知能学会セマンティックWebとオントロジー研究会

Wikimaniaに対する個人的興味 （部外者的観点）

- Wikipedianとはどんな人たちなのだろう
- Wikipediaはどこに向かおうとしているだろうか
- Wikipedia Foundationって何をしているの？

Wikipedianとはどんな人たちなのだろう？

- よくわかりません
- 壇上の人々はコミュニティ運営に熱心な人。
- その人たちはいわば交通整理であり誘導であり、編集者たちと同じとはいえない
- 普通の編集者はそもそも興味はない？

Wikipedia Survey

Wikimania Buenos Aires
26 August 2009

Collaborative Creativity Group
United Nations University MERIT
Rishab Ghosh, Ruediger Glott, Philipp Schmidt

http://ccg.merit.unu.edu
schmidt@merit.unu.edu

http://upload.wikimedia.org/wikipedia/foundation/a/a7/Wikipedia_General_Survey-Overview_0.3.9.pdf

USER/ACTIVITY TYPES

- Readers 66%
  Contributors 31%

- Contributors:
  4 hrs / week

- Additional
  categorization
  based on focus
  areas

Type	N	%
Reader	116139	65.92
Occasional Contributor	40961	23.25
Regular Contributor	13073	7.42
Author	[9398]	
Editor	[8255]	
Administrator	[1377]	
Ex Contributor	4405	2.50
No more activity	[1920]	
Other	1614	0.92
Total	176192	100.00

MOTIVATIONS TO CONTRIBUTE

- Ranked motivations (1st - 4th)

Motivation (1-4, 1 = highest)	Mean Priority	% of N
I like the idea of sharing knowledge and want to contribute to it	1.69	72.91
I saw an error I wanted to fix	1.92	68.78
To improve my job / career opportunities	2.95	1.71
To earn money	3.03	0.43

REASONS FOR NOT CONTRIBUTING

| Reasons for not contributing	%
I don't think I have enough information to contribute	54.31
I am happy just to read it; I don't need to write it	46.76
I don't have time	32.50
I don't know how	25.14
I don't feel comfortable editing other peoples' work	24.78
I am afraid of making a mistake and getting "in trouble" for it	23.95

HOW TO INCREASE CONTRIBUTION

- I would be much likelier to contribute, if ...

Possible motivations to contribute	%
I knew there were specific topic areas that needed my help	40.79
It was clear to me that other people would benefit from my efforts	35.98
Other / don't know / don't want to say	32.14
I was confident my contributions would be valued and kept	25.48
Someone would show me how to do it	21.05
I knew that other contributors would be welcoming and encouraging	15.17
The technology was easier to use	9.43
Respondents who checked none of the options	3.95
N=28897	

PERCEPTIONS OF QUALITY

- Quality compared to "traditional" encyclopedia
  - Reliability (only category where "traditional" received higher scores)
  - Broadness
  - Variety
  - Depth
  - Understandability
  - Timeliness
- Compare reader and contributor responses

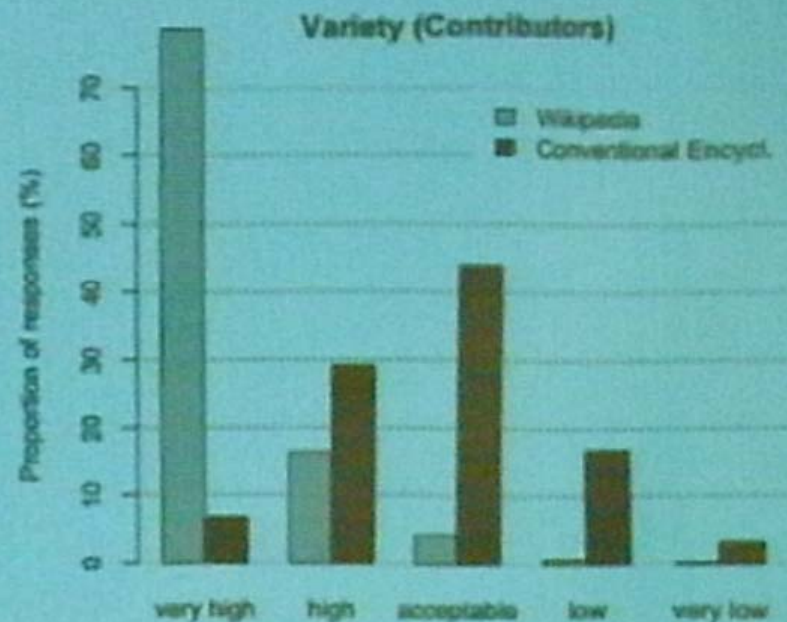# QUALITY - RELIABILITY
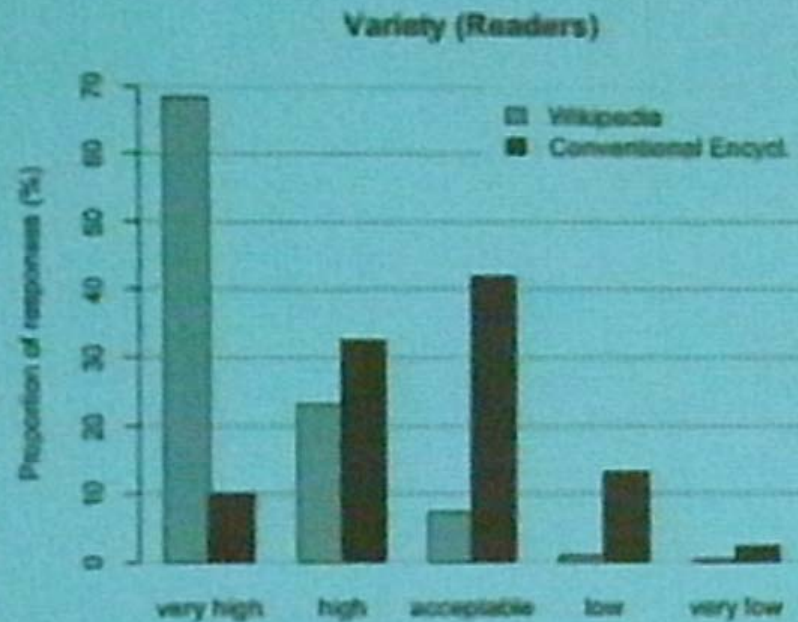
- *The information provided is correct*
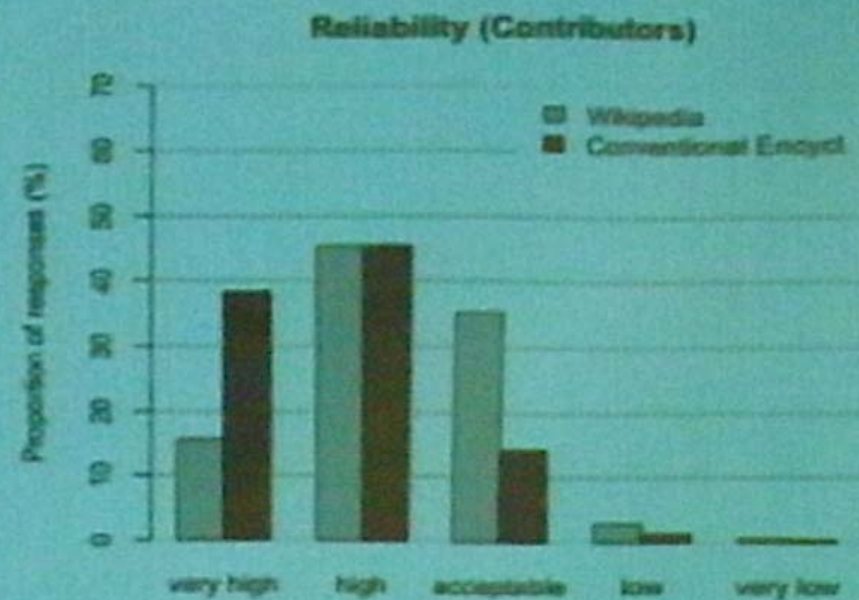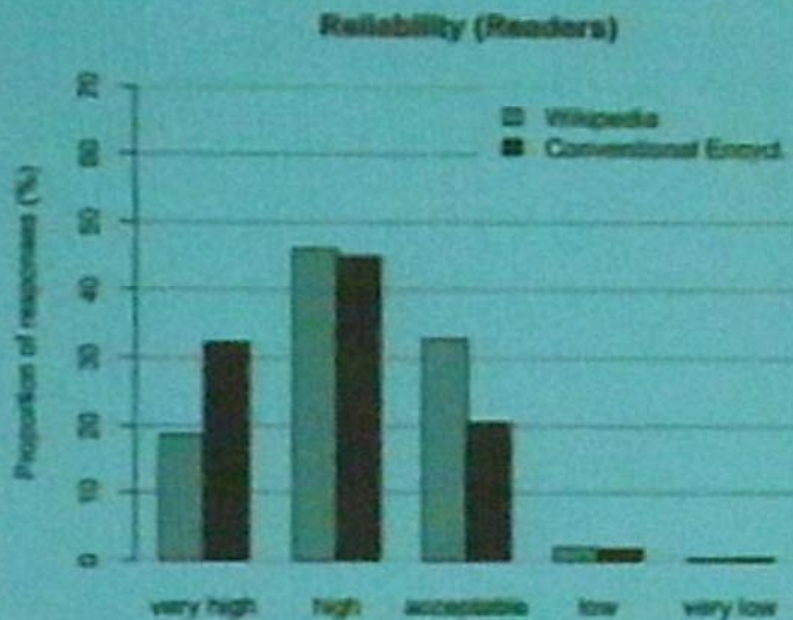
QUALITY - DEPTH

- *The information provides deep understanding of a topic*
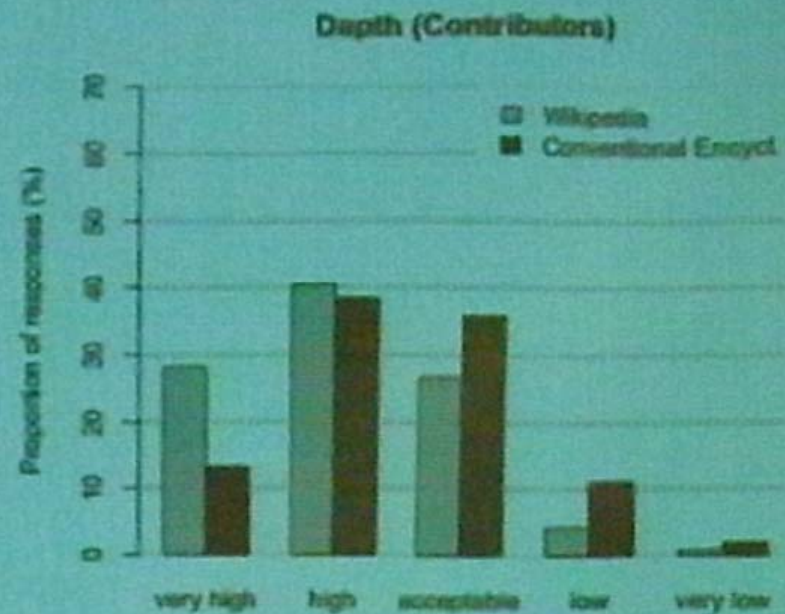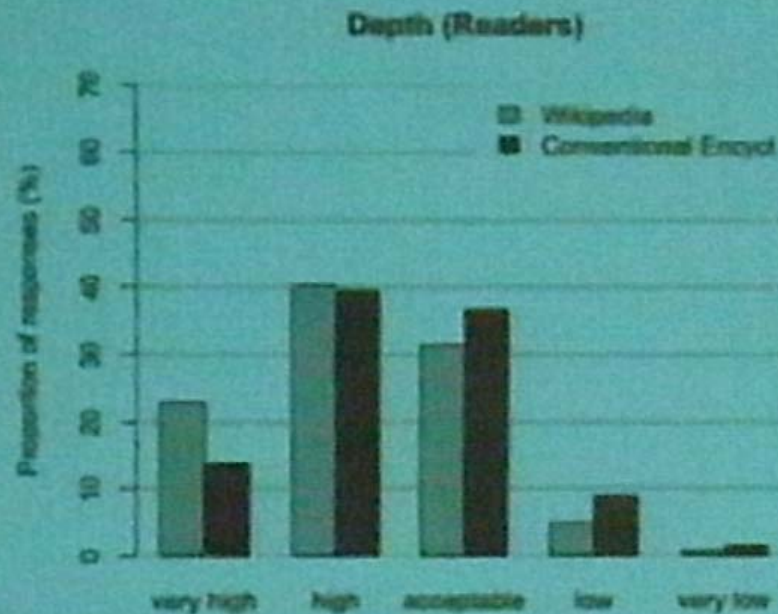
QUALITY - VARIETY

- *A wide range of topics is dealt with*

Wikipediaはどこに向かおうとしているだろうか？

- スケールでは言語拡大でもページ数でも頭打ち
  - 安定化した？
  - 飽きられた？
- Wikipedian（少なくともWikipedia財団の人）は「いやまだまだ増えないといけない」とおもっているらしい。

Erik Moller: Scaling Up: Can Wikimedia Become A 300 Million People Movement By 2020?

- 対策
  - 技術的向上
    - WYSWYGエディター、ユーザビリティ向上、マルチメディア対応 …
  - 新しいコンテンツ：マイクロコンテンツ
    - コメント、図に対するコメント、段落に対する編集、レビュー、問題報告の仕組み。
  - 新しいコミュティへの働きかけ
    - 新しいコラボレーション：クイズ、翻訳、図描画…
    - 人々への働きかけ：内容依存招待、個人招待
    - 物理的なコミュニケーションの場：大学とか図書館とか

MediaWiki Wave project

- Our aim is to bring a more modern interface to Wiki editing
  - Hide the Wiki syntax
  - Pop up objects when requested
- Provide real time collaborative editing
  - Either in WYSIWYG or in standard mode
  - Synchronise what are effectively two Waves